



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

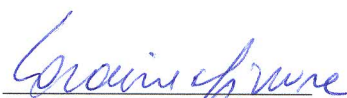
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016  
ICHCA  
Introdução à Filosofia e Antiguidade

D7

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PAA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	28 24 34	
NOME DO CANDIDATO/A:	Nicola Stefano Galgano	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Loraine de Fátima Oliveira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UnB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Conhecimento teórico – máximo de 3,0 pontos;	0,5	O candidato não demonstrou conhecimento teórico adequado à área, nem geral, nem específico. As disciplinas de Filosofia Antiga 1 e 2 propostas apresentam uma visão generalista da área, e incorrem em problemas sérios que denotam falta de conhecimento quanto à tardo-antiguidade, além de uma visão vaga da antiguidade em geral. Na página 3, ele considera que o período se estende “desde a Grécia até o limiar da Idade Média”. Ora, Grécia é localização geográfica, não marco temporal. Assim, não se sabe qual o limite cronológico visado pelo candidato. Na página 4, escreve: “(...) a reflexão contemporânea parece se orientar para visões de mundo mais complexas e, de certa forma, mais instáveis do que os antigos sistemas altamente ordenados tanto do platonismo quanto também do aristotelismo”. Hoje a literatura especializada da área não considera lícito referir-se ao platonismo e ao aristotelismo como sistemas. Me limito a pontuar o debate em torno ao tema, a fim de considerar que tal colocação, por parte do candidato, indica falta de conhecimento da literatura crítica mais recente. Na página 5, onde descreve a disciplina de Filosofia Antiga 2, ele delimita o conteúdo entre Aristóteles e o Estoicismo Romano. Isso contradiz o que ele próprio considerava o fim da Antiguidade, na página anterior, cf. citação acima. É ponto passivo que a Antiguidade não termina com o Estoicismo Romano, assim como a Idade Média não começa logo depois do declínio do Estoicismo Romano. O candidato desconhece que a escola filosófica mais relevante do final da Antiguidade, que via de regra, se estende até o século V EC., é a neoplatônica. Como ele pretende dar uma visão geral da Antiguidade eclipsando a filosofia praticada entre os séculos III e V EC, por uma larga extensão territorial? Na página 6, ele apresenta a ementa da disciplina de Filosofia Antiga 1. Dentre os dez tópicos propostos, 4 são sobre o pensamento pré-socrático. Na bibliografia básica, página 7, não há sequer uma obra que contenha fragmentos pré-socráticos. Na complementar, nenhuma obra que trate da filosofia pré-socrática. Ainda na bibliografia complementar, não indica nenhum artigo ou livro específicos sobre os diálogos Menon e Fédon de Platão que propõe ler em aula. Observo que há produção bibliográfica brasileira atual sobre os mesmos, e também existem traduções isoladas de Parmênides e Heráclito – ele reserva uma aula para cada qual, na página 9. Assim como uma compilação mais antiga de fragmentos pré-socráticos, da Calouste Gulbenkian. Ainda no que tange às disciplinas de Filosofia Antiga 1 e 2, ele apresenta conteúdos em desequilíbrio. Na Antiga 1, foca apenas os pré-socráticos e Platão; na 2, pretende ensinar o que sobrou, desde Aristóteles até o Estoicismo Romano.

ASSINATURAS:

  
Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

UFAL


ICHCA

Introdução à Filosofia e Antiguidade

D7

b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos;	2,0	<p>Em boa parte da defesa oral, o candidato fugiu do tema, tecendo considerações sobre sua visão pessoal de ensino, e sobre elementos gerais da física contemporânea. Quanto ao primeiro ponto, não elaborou relações propositivas entre suas visões e o projeto pedagógico do curso de filosofia da UFAL.</p> <p>Quanto ao segundo ponto, serviu-se dessas generalidades da Física para justificar seu projeto de pesquisa sobre o não-ser na Antiguidade. Mas isso, do modo como foi apresentado, não constitui uma justificativa sólida. Ainda sobre o projeto, o candidato disse, na prova oral, que tenciona concluir com o estudo do diálogo Sofista, de Platão. Logo a seguir, acrescentou que (cito) “se tudo der certo, vou para o não-ser em Aristóteles e Agostinho”. Mais uma vez ele não mencionou o neoplatonismo antigo, indispensável para a compreensão da filosofia agostiniana. Ainda mais no que tange à ontologia negativa, sobre a qual Plotino e Damascio, para citar apenas dois autores, construíram sólidos argumentos. Interrogado sobre os itens considerados em a, o candidato não ofereceu respostas satisfatórias.</p>
c) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos;	2,3	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Articulação fraca. As propostas são muito amplas, e algumas inclusive irrealizáveis. Um exemplo se encontra na página 15, onde, expondo suas relações institucionais, o candidato escreve: “Um exemplo concreto é um trabalho de colaboração que está em andamento com o Grupo de Estudos Archai, com o qual estamos organizando uma filial da UnB na Itália”. Não existem filiais de universidades brasileiras em outros países. Um detalhe importante, é que Archai é um grupo de pesquisa do diretório de grupos de pesquisa no Brasil, Lattes, CNPq (Archai: As origens do pensamento ocidental), e uma Cátedra Unesco (Cátedra Unesco Archai: As origens do pensamento ocidental), com sede na UnB. Até a data e hoje, não consta o nome do candidato no grupo, tal como registrado no CNPq. Pontuação: 0,5.</li><li>2. Não demonstra conhecer todos os documentos disponíveis no Anexo 1. Pontuação: 0,8</li><li>3. Dispôs-se a assumir tarefas de administração. Pontuação: 1,0</li></ol>
<b>TOTAL</b>	<b>4,8</b>	

ASSINATURAS:

  
Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.